

มัญญา นาคสิงห์ทอง. การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2562.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์กระบวนการที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารที่รับผิดชอบ จำนวน 6 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง 2) พัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง 3) ทดลอง
ใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ทดลองใช้กับหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร รวม 21 คน และสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มทดลอง เครื่องมือ
ที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมิน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน


ผลการวิจัยพบว่า


1. การสังเคราะห์กระบวนการที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
มี 8 ประการได้แก่ 1) บทบาทของผู้หน้า 2) การให้ความสำคัญกับคน 3) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการ
ประกันคุณภาพการศึกษา 4) การมีวงจรความรู้ที่ครบถ้วน 5) การมีเครื่องมือการจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพ
การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 6) การมีกลยุทธ์การจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพการศึกษา 7) มีการวัดผลและ
ติดตามผลการจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพการศึกษา และ 8) มีงบประมาณและการสร้างแรงจูงใจผู้ปฏิบัติงาน
ร่วมกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ผลการพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วมในการควบคุม 2) ภาวะผู้นำร่วมในการ
ตรวจสอบ 3) ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรจากผลการประเมิน 4) ร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมมือ อย่างเป็นกัลยาณมิตร และ 5) เรียนรู้และพัฒนา
ร่วมกัน มีทั้งหมด 29 กิจกรรม

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผลการประเมินจากผู้ร่วมกระบวนการ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้
ด้านประโยชน์ อยู่ในระดับมาก สำหรับผลการประเมินประสิทธิผล 3 ด้าน คือ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) ทักษะ หลังการทดลองสูง
กว่าก่อนทดลอง และผลการประเมินความเห็นและข้อเสนอแนะ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีประเด็นเสนอแนะการดำเนินกิจกรรมมี 16
กิจกรรม

คำสำคัญ: ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา เพียรชนะ) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....(อาจารย์ ดร. อมรัตน์ พันธุ์งาม) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

Mananya Naksingthong. Development of a Professional Learning Community Model on Internal Education Quality Assurance of Bachelor's Degree Programs at Rajabhat Universities in the South Northeast. Doctoral Dissertation of Philosophy in Educational Research and Evaluation, Ubon Ratchathani Rajabhat University, 2019.

ABSTRACT

This research aimed to 1) synthesize a process for achieving the effectiveness of internal education quality assurance by interviewing the 6 responsible executives selected by purposive sampling technique, 2) develop a professional learning community model on internal education quality assurance by interviewing the 5 experts selected by purposive sampling and 3) try out the professional learning community model on internal education quality assurance of bachelor's degree programs at Rajabhat universities in the south northeast. The model was tried out with 21 students from 2 programs. The samples were asked for their opinions towards the model. The research instruments were a questionnaire and an evaluation form. The statistics were percentage, mean and standard deviation.

The research findings were as follows.

1. The synthesis of the process for achieving the effectiveness of internal education quality assurance of bachelor's degree programs consisted of 8 items: 1) roles of leaders, 2) giving priority to personals, 3) creating the environment supporting professional learning communities on education quality assurance, 4) having a complete knowledge cycle, 5) having effective tools for managing professional learning communities on education quality assurance, 6) having strategies for managing professional learning communities on education quality assurance, 7) having measurement and following up the results of managing professional learning communities on education quality assurance and 8) having budgets and building motivation to practitioners to join with the internal education quality assurance system in the level of the curriculum of the professional learning communities.
2. The results of the development of the professional learning community model on internal education quality assurance for bachelor's degree programs at Rajabhat universities in the south northeast indicated that the model combined with 5 items and 29 activities. The 5 items were 1) a shared vision for controlling, 2) a shared leadership for monitoring, 3) organizational culture adjustment based on evaluation results, 4) being united in action and spirit with friendliness and 5) cooperative learning and development. The model also consisted of 29 activities.
3. The results of the evaluation of the trial of the professional learning community model on internal education quality assurance for bachelor's degree programs at Rajabhat universities in the south northeast showed that the results of the evaluation made by the participants of the process in the appropriateness, possibility and usefulness of the model were at a high level. The results of the evaluation of the effectiveness divided into 3 aspects: 1) knowledge, 2) attitudes and 3) skills showed that the mean score after the trial was higher than that before the trial. The results of the evaluation of the opinions and recommendation were at the highest level. The recommendation suggested that the model should include 16 activities.

Keywords: Professional Learning Community, Internal Education Quality Assurance

.....(Asst. Prof. Dr. Anucha Phianchana) Dissertation Adviser

.....(Dr. Amonrat Phun-ngam) Dissertation Co-Adviser



Approved by

.....
(Jutamane Tipparach)